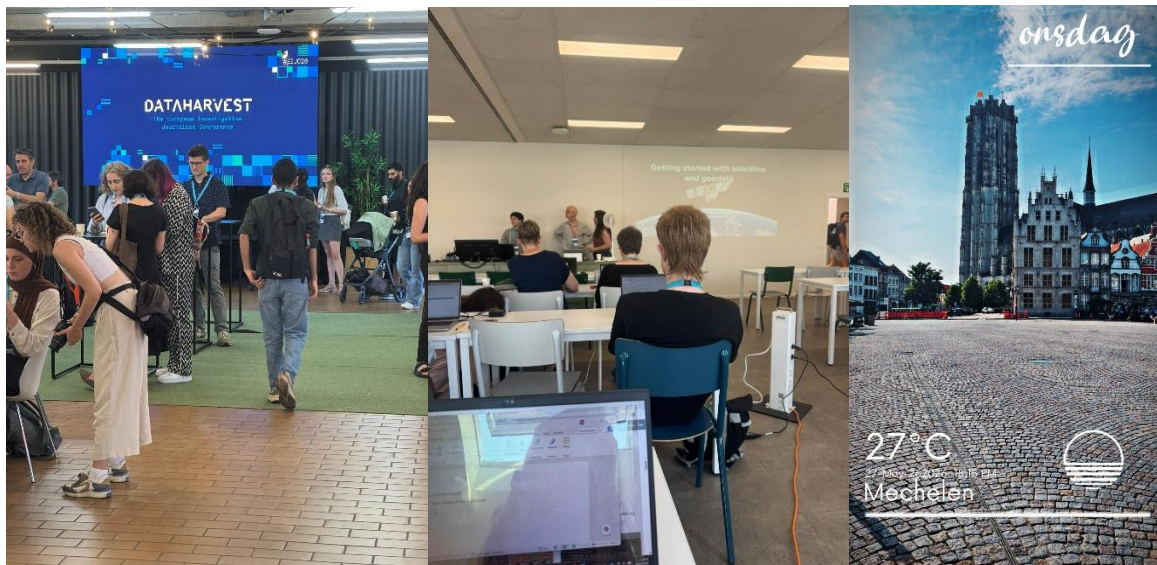


Rapport fra deltakelse på Dataharvest 2026



Dataharvest – The European Investigative Journalism Conference er en årlig konferanse i Mechelen i Belgia. Konferansen har et omfattende program viet undersøkende journalistikk, der fellesnevneren for programpostene er at de handler om bruk av data på et eller annet nivå.

Jeg, Marte Bjerke, journalist i Fagbladet deltok på konferansen Dataharvest 28. – 31. mai 2026. Deltakelsen var finansiert av Stup-stipend, kompetansestøtte fra Fagpressen og fra arbeidsgiver.

Om prosjektet og hvorfor

Jeg valgte å søke støtte til å delta på akkurat denne konferansen fordi jeg de siste åra har jobba mye med undersøkende journalistikk i Fagbladet. Jeg har derfor ønska å heve kompetansen min på feltet. Særlig har jeg vært interessert i å lære mer om, og holde meg oppdatert på, datajournalistikk. Kort fortalt har målet vært å bli bedre og mer effektiv på innhenting av informasjon, systematisering, organisering og analyse.

Til konferansen Dataharvest kommer foredragsholdere som er internasjonalt ledende på sine felt. I tillegg legger arrangørene opp til nettverksbygging og muligheter for å etablere internasjonale samarbeid.

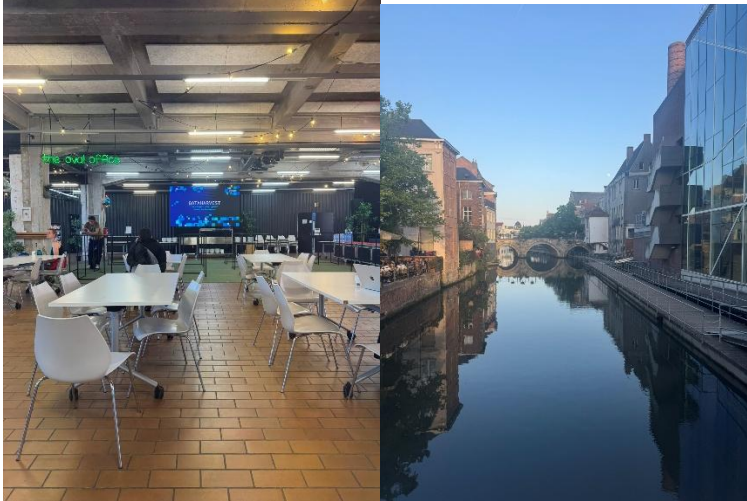
Programmet under konferansen er som nevnt svært omfattende, med rundt 15 programposter som går parallelt i et dagsprogram på rundt åtte timer, noe kortere den siste dagen. I tillegg arrangerer Dataharvest en masterclass torsdag før selve konferansen. Her jobber man dedikert med et prosjekt over én dag. Jeg deltok også på denne.

Programpostene varierer fra å være relevante for nybegynnere innafor datajournalistikk til å kreve noe mer inngående kunnskap, blant annet om koding.

Jeg lærte mye nytt, selv om en del av det jeg deltok på var kjent for meg fra før. De mest nyttige sesjonene var dem som var helt konkrete i bruken av spesifikke verktøy, nærmest rene tips-sesjoner.

Masterclassen var for så vidt nyttig, men selve temaet var ikke helt innertier for mitt dekningsområde. Dette var jeg klar over da jeg meldte meg på, men tenkte at jeg ville få med meg

så mye som mulig når jeg først dro, og at det alltid er noe nytt å lære.



Pluss og minus ved konferansen

Det var lagt opp til to organiserte nettverkssesjoner under konferansen, noe jeg syntes var veldig nyttig og bra. Den ene var for journalister som jobber med helse. Dette er mitt felt. Vi har nå oppretta en Signal-gruppe slik at vi kan holde kontakt og kanskje få til samarbeid i framtida. Når man drar aleine, blir det litt tilfeldig hvem man møter på underveis i en så stor konferanse. Derfor var disse nettverkssesjonene særlig nyttige for meg.

På minussiden vil jeg trekke fram at for meg som definerer meg som «midt på treet» når det kommer til kunnskap om bruk av data, var en del av foredragene enten litt for grunnleggende eller litt for avanserte. I tillegg er det ikke alle innafor denne sjangeren som er så gode formidlere eller pedagoger. Det kan også føre til at læringsutbyttet blir litt dårligere enn det kunne vært. De fleste deltakerne som var der, jobba med klima, korrupsjon og krigsrelaterte temaer – altså store internasjonale områder. For journalister som jobber innafor slike felt, vil konferansen være særlig interessant.

Men jeg vil absolutt anbefale Dataharvest til alle journalister som har interesse for og ønske om å lære mer om datajournalistikk, eller har lyst til å finne samarbeidspartnere fra andre land. Et tips er å melde seg på tidlig. Konferansen blir fulltegna i ganske god tid før den går av stabelen. Et annet tips er å gå nøye gjennom programmet for å finne akkurat det du kan ha nytte og glede av. Jeg ville også ha sørget for variasjon i egen programmering. Hvis du bare går på foredrag som skal øke ferdighetene dine innafor data, kan det bli veldig tungt. Finn noe inimellom som bare er gøy og inspirerende!

Et siste pluss verdt å nevne, er at Mechelen er en veldig koselig by!